

Статья поступила
в редакцию 30.03.2019

Список литературы

1. Регионы России. Социально-экономические показатели, 2018 г. — М.: Росстат, 2018; http://www.gks.ru/bgd/regl/b18_14p/Main.htm.

Сахалинскую область, Чукотский автономный округ и Республику Саха (Якутию), три наименее развитых региона — Амурская область, Еврейская автономная область и Приморский край (табл. 11).

Уровень использования ИКТ в субъектах ДФО отражен в той же таблице, данные которой не позволяют связать более высокое положение региона с широким распространением в нем информационно-коммуникационных технологий.

Заключение

Таким образом, анализ использования информационно-коммуникационных технологий в субъектах всех федеральных округов России не выявил наличия очевидной зависимости положения региона

в рейтинге социально-экономического развития от степени распространения в нем информационно-коммуникационных технологий.

Важно отметить, что автор не утверждает, что такая зависимость в принципе отсутствует. Можно лишь утверждать, что без учета особенностей и потребностей регионов развитие цифровой экономики автоматически не ведет к их социально-экономическому росту. Хотя исследование и выявило неэффективность использования показателей ВРП и ВРП на душу населения при сравнительной оценке развития российских регионов по стране в целом, тем не менее, показатель валового регионального продукта на душу населения может быть использован для сравнения регионов в рамках федеральных округов. ■

26 RESEARCH

Компетентность / Competency (Russia) 5/2019
ISSN 1993-8780

ICT Impact on the Socio-economic Development of Russian Regions

L.P. Kleeва^{1,2}, Institute for the Study of Science of the Russian Academy of Sciences, Academy of National Economy and Public Administration under the RF President, Prof. Dr. Academician MAON, Lucy45@yandex.ru

¹ Head of Sector, Moscow, Russia

² Professor, Moscow, Russia

Citation: Kleeва L.P. ICT Impact on the Socio-economic Development of Russian Regions, *Kompetentnost' / Competency (Russia)*, 2019, no. 5, pp. 18–26

key words

rating of socio-economic development of the region, gross domestic product, gross domestic product per capita, information and communication technologies

The aim of the paper is to compare the relative socio-economic development of the Russia regions with the prevalence in the information and communication technologies. To assess the relative level of the regions development I used GRP and GRP per capita indicators. However, for comparative assessment of socio-economic development of the Russia regions were unsuitable in terms of different regions to ensure the natural resources of these indicators.

On the other hand, per capita GRP rate could be used to compare regions within the framework of federal districts. Comparison of relative socio-economic development of the regions with the level of ICT usage has not shown the existence of dependency between them.

References

1. Regiony Rossii. Sotsial'no-ekonomicheskie pokazateli [Regions of Russia. Socio-economic indicators], Moscow, *Federal'naya sluzhba gosudarstvennoy statistiki*, 2018; http://www.gks.ru/bgd/regl/b18_14p/Main.htm.