

Компетентность и социальная экспертиза проектов

Предлагается новый подход к проведению социальной экспертизы. Обосновывается синергетическое триединство понятий «управление, проекты, экспертиза», при помощи которых создаются модели и технологии, позволяющие планировать желаемые события и повышать эффективность управления и конкурентоспособность любой системы

В

А.Ф. Простов

сопредседатель некоммерческого партнерства «Национальный союз общественных экспертов»,
Москва, russelcom@yandex.ru,
канд. полит. наук

Б.В. Гагарин

заместитель директора
Национального информационно-аналитического центра
мониторинга развития
инновационных инфраструктур
ФГБНУ НИИ РИНКЦЭ,
Москва, gagarin6048@mail.ru,
канд. техн. наук

статье представлены результаты исследования, проведенного методами, разработанными по принципу «триединства», по закону сохранения энергии и вытекающему из него постулату: «Все есть управление системами посредством меры распределения в них энергии, где под энергией подразумевается единство вещества, энергии и информации». Мировой исторический опыт управления показывает, что экспертное обеспечение является основой инновационного развития не только управления экономикой и политикой, но и общественным сознанием. Поэтому авторы считают, что экспертное управление проектами должно стать ключевой технологией управления системами, процессами и ресурсами [1].

Теория вопроса

Кибернетика определяется как «наука об управлении взаимодействием систем, созданных на разных основаниях (природа, в том числе человек, виртуальное информационное пространство и техника)». Необходимо отметить, что кибернетика оказала революционное влияние на теоретическое содержание и методологию всех наук; дополнила научную картину мира и устранила грани между естественными, общественными и техническими науками; способствовала синтезу научных знаний, создала новый язык науки. Такие понятия, как информация, управление, обратная связь, система, модель, алгоритм и другие, обрели общенаучный статус.

Политика определяется как «деятельность по заведенному порядку или ранее оговоренным правилам». Применительно к общественно-политическим и социально-экономическим аспектам проблем политика рассматривается как

«управление процессом реализации ранее достигнутых договоренностей и взятых на себя обязательств, в том числе по вопросу производства и распределения жизненных благ и ресурсов».

Авторы использовали пошаговый алгоритм. Информация собиралась таким образом, чтобы ее можно было структурировать, классифицировать и анализировать методами триатрибутивной лингвистики. Чтобы обеспечить единство подходов к разным темам и управлять информацией как единой системой, проблемы рассматривались с позиции наличия в них постоянной и переменной составляющих: использовались природные константы, научные универсалии и ситуационные переменные.

Постановка проблемы

Авторы утверждают, что современное состояние глобального мира характеризуется общей потерей управления общественно-политическими и социально-экономическими процессами, что выразилось в затянувшемся мировом экономическом кризисе во всех сферах человеческой деятельности.

В целом глобальный кризис в мире показал, что существующие интерпретации «Теории управления» характеризуются произволом, структурным несоответствием и терминологическим хаосом, поэтому созданные на ее основе подходы, концепции, теории и терминология слабо соотносятся с реальной политической практикой и более не удовлетворяют потребностям цивилизации.

Декларируемые мировыми правительствами цели все чаще не совпадают с решаемыми задачами; наблю-

ключевые слова

матрица компетенции, политическая кибернетика, социальная экспертиза, триединство вещества, энергии и информации, экспертное управление проектами

справка

Мероприятие — это однократное действие (акция или принятие мер), ограниченное в пространстве по времени и ресурсам для получения запланированного промежуточного результата (срок до одного года)

Проект (от *лат.* *projectus* — выступающий, выдающийся вперед) — замысел, план, совокупность документов для создания чего-либо; научно обоснованная идея, позволяющая перейти из ситуации «как есть» к ситуации «как надо» посредством аккумуляции ресурсов и потенциалов участников проекта, реализуя их через систему связанных между собой мероприятий, с целью получить синергетический эффект. Эффект определяется результатом более значимым, чем результат, полученный как сумма всех мероприятий, и приобретением новых качеств, которыми не обладали входящие в проект отдельные элементы (срок до трех лет). Здесь проект — это стандартно оформленная идея, которая имеет научное обоснование, общественно-политический смысл и экономическую целесообразность, оформленные в виде Паспорта проекта

дается нарушение последовательности при одновременном достижении разных целей по причине их несогласованности между собой, из-за чего организуемые процессы тормозят друг друга. Менеджеры, подготовленные по западным стандартам, оказались несостоятельными решать задачи нового уровня сложности, их научили принимать решения в рамках сложившейся ситуации «здесь и сейчас», поэтому полученные результаты не смогли сложиться в единое целое и создать синергетический эффект. По мнению экспертов, «нынешнее высшее управление на международном уровне не справится с потрясениями, которые ожидают мировую систему» [2]. Мировая политическая элита не в состоянии самостоятельно делать выбор направления, модели и способов развития. В этой связи можно утверждать, что только независимые интеллектуалы — эксперты способны дать объективную оценку сложившейся реальности, найти новые эффективные решения, разработать и реализовать необходимые инновационные идеи.

Кризис мировой парадигмы проявился как глобальный социально-политический дефолт идеи «социального государства» западного типа, идеи «сольного партнерства» и идеи «плавильного котла» — создания мультикультурного государства. Слишком много оказалось социальных обязательств и людей, нуждающихся в государственной поддержке. Поэтому появилась реальная необходимость проведения модернизации и реформирования всех существующих систем управления посредством поиска новых решений, в том числе в сфере управленческих технологий, поскольку прошлое, настоящее и будущее общества зависят от того, кто и как управляет глобальными и локальными процессами развития [3].

Все общественные науки начали переход от описательной к синтезированной науке, так как любое исследование становится реальной наукой, только если оно опирается на принципы и методы физики, математики, химии

и биологии. Гуманитарные знания соединяются с ними через антропологию, лингвистику и философию. Проблема теории управления состоит в том, что построенные научные конструкции не всегда и не везде соответствуют управленческой практике, а простое переименование и новая интерпретация старых идей создает видимость перемен там, где все остается неизменным. Поэтому, чтобы избежать противоречий и ошибок, необходимо не только использовать соответствующий мировой исторический опыт, но и учитывать многие инновации, что позволит лучше понимать сложившуюся реальность и дать правильную оценку новым идеям. Для этого нужно научиться по-новому ставить диагноз ситуации «как есть», опираясь на прошлый опыт в ситуации «как было», чтобы понять ситуацию «как надо». Активизация научного поиска в современной политической теории должна обуславливаться необходимостью разработки новых, более эффективных моделей управления процессами, структурами, ресурсами и социумом.