

стандартов, процедур, правил и технических решений.

При внедрении схемы в работу служб качества предприятий ракетно-космической промышленности (РКП) существует риск не получить необходимый результат ввиду отсутствия адаптированных под условия работы предприятий РКП методик, позволяющих выполнить этапы 1–6 схемы. Для исключения ошибок, вызванных

человеческим фактором, необходимо провести доработку имеющихся и разработать новые стандарты и методические материалы, определяющие общий подход к выбору близкого к оптимальному решения выявленной проблемы, способам представления необходимой информации в требуемом объеме и интерфейсам доступа к данным различного типа, вопросам защиты информации и ее электронной авторизации. ■

Статья поступила
в редакцию 10.02.2024

Список литературы

1. Катанаева М.А., Бывшев В.И. // Стандарты и качество. — 2012. — № 3.
2. Круглов И.А., Дорохин Ю.Н., Круглова Ю.В. // Вестник «НПО «Техномаш». — 2021. — № 4(17).
3. Круглова Ю.В., Назаренко М.А. // Технология машиностроения. — 2022. — № 10.
4. Лебедев А.В., Гришин М.В. CALS-технологии в проекте МС-21. — Ульяновск: УлГТУ, 2020.
5. Руководство по улучшению бизнес-процессов / Под ред. М. Оверченко. — М.: Альпина Паблшер, 2015; <https://lib.rucont.ru/efd/810813> (дата обращения: 31.01.2024).
6. Яблочников Ю.Н., Фомина А.А. Компьютерные технологии в жизненном цикле изделия. — СПб: СПбГУ ИТМО, 2010.

64 MANAGEMENT

Компетентность / Competency (Russia) 4/2024
ISSN 1993-8780. DOI: 10.24412/1993-8780-2024-4-62-64

Decision-Making Method for Managing Inconsistencies in QMS

M.A. Nazarenko¹, Institute of Perspective Technologies and Industrial Programming of MIREA — Russian Technological University (IPTIP of RTU MIREA), Assoc. Prof. PhD (Phys.-Math.)

Yu.V. Kruglova^{2,3}, IPTIP of RTU MIREA, LLC NEWTON-ITM

¹ Head of Electronics Department, Moscow, Russia

² Graduate Student, Moscow, Russia

³ Acting Head of Quality Department, Moscow, Russia

Citation: Nazarenko M.A., Kruglova Yu.V. Decision-Making Method for Managing Inconsistencies in QMS, *Kompetentnost' / Competency (Russia)*, 2024, no. 4, pp. 62–64.
DOI: 10.24412/1993-8780-2024-4-62-64

key words

management, inconsistencies, decision-making model, CALS technologies, statistical methods

We have provided an overview of the tools used to find the root causes of inconsistencies in the production of rocket and space technology. We have developed and presented in the article the scheme for using statistical methods in decision-making to eliminate the root causes of inconsistencies. The key stages of preparing the final decision and procedure are considered. It allows to select the most preferable one or more solutions that are most preferable in the existing real conditions from a variety of alternative options.

References

1. Katanaeva M.A., Byvshev V.I., *Standarty i kachestvo*, 2012, no. 3, pp. 78–82.
2. Kruglov I.A., Dorokhin Yu.N., Kruglova Yu.V., *Vestnik NPO Tekhnomash*, 2021, no. 4(17), pp. 24–27.
3. Kruglova Yu.V., Nazarenko M.A., *Tekhnologiya mashinostroeniya*, 2022, no. 10, pp. 54–60.
4. Lebedev A.V., Grishin M.V. CALS technologies in the MS-21 project, Ul'yanovsk, *UIGTU*, 2020, 135 P.
5. Business process improvement guide, ed. by M. Overchenko, Moscow, *Al'pina Pablisher*, 2015, 137 P.; <https://lib.rucont.ru/efd/810813> (acc.: 31.01.2024).
6. Yablochnikov Yu.N., Fomina A.A. Computer technologies in the product life cycle, St. Petersburg, *SPbGU ITMO*, 2010, 188 P.