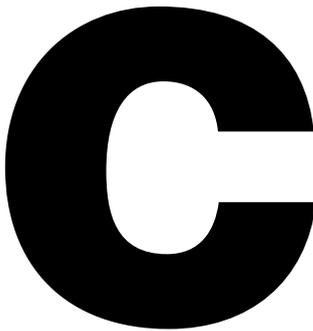


Военная стандартизация в России

Излагаются краткая история создания, становления и развития военной стандартизации в России, ее значимость и проблемы. Статья посвящена перспективам развития военной стандартизации с позиций получения ее максимальной эффективности в области обороны на основе использования различных технических, технологических и организационных решений



Г.П. Бунин

ведущий инженер
Всероссийского научно-исследовательского института стандартизации и сертификации в машиностроении,
Москва

М.Б. Плущевский

референт первой категории
государственной гражданской службы, эксперт Росстандарта,
заместитель председателя ТК 349 «Обращение с отходами»,
Москва, mplushevsky@gost.ru

А.В. Плотноков

заместитель генерального
директора по качеству
ЗАО «Радиолокационный концерн
«СКАЛА»,
Москва

Сегодня нет необходимости убеждать специалистов в важности стандартизации и возможных перспективах ее развития. Это объясняется возрастающим значением международной и региональной стандартизации, а также усиливающимся народно-хозяйственным и оборонным значением стандартизации в России. Актуальные и потенциальные выгоды, связанные с производством и эксплуатацией вооружения и военной техники, бесспорны, тому есть множество примеров, подкрепленных практикой и научными исследованиями. Но чтобы в максимально возможной степени воспользоваться этими выгодами, необходимо правильно развивать военную стандартизацию.

Немного истории

Известно, что военные задачи уже несколько веков назад требовали стандартизации оружия и других предметов снабжения армий. Эти задачи в то время выполнялись в порядке разрешения определенных проблем, возникавших в конкретно сложившихся условиях. Еще при докапиталистическом производстве господствующие классы, исходя из своих политических и экономических целей, стихийно стандартизовали средства производства и оружие.

Важность и необходимость стандартизации Россия поняла еще в 1900 году, когда пыталась упорядочить торговую классификацию, проведение работ по унификации оружия, вводила нормы проектирования электротехнических изделий. В трудные годы гражданской войны, начиная с 1918 года, был подписан декрет о введении в России международной метрической системы мер и весов, начались работы по классификации льна, хлопка и шерсти.

По мере накопления опыта специалисты пришли к выводу: вопросы военной стандартизации не могут и не должны решаться эпизодически, по мере их возникновения. Поэтому с первых дней советской власти в создании и развитии стандартизации, разработке ее теоретических основ непосредственное участие принимали видные советские государственные деятели, крупные ученые и специалисты. Благодаря им в 20-х и особенно в начале 30-х годов прошлого столетия было подготовлено и издано много печатных работ по стандартизации, сохранивших практическую и научную ценность до настоящего времени [1–5].

Изучение истории военной стандартизации как истории стандартизации вообще имеет важное значение прежде всего для правильного понимания решаемых ею современных задач. Эти знания в равной мере необходимы как специалистам-стандартизаторам, так и работникам различных отраслей промышленности.

Отмечая в 2012 году 85-летие военной стандартизации, следует подчеркнуть, что с самого начала организации советской стандартизации ее роль, значение и развитие связывались с задачами укрепления обороны страны. И сегодня одной из стратегических целей развития национальной системы стандартизации является обеспечение обороноспособности страны [6].

Высказывание В.В. Бойцова о значении военной стандартизации не утратило своей значимости до сих пор [7]. Он писал: «Значение стандартизации для обороны страны можно определить, с некоторым упрощением, тремя основными факторами.

Во-первых, стандартизация специальных предметов снабжения армий позволяет организовать массовый выпуск этих предметов на основе применения

ключевые слова

стандартизация, военная стандартизация, стандарт, инновационный путь развития, модернизация

наиболее передовых технологических процессов и методов организации производства и тем самым удовлетворить потребности современной армии и снизить стоимость вооружения, чему в настоящее время все государства уделяют все больше внимания.

Во-вторых, стандартизация общепромышленных изделий, осуществляемая на основе единства требований к оборонной и гражданской продукции, расширяет возможности непосредственного использования общепромышленных изделий для снабжения армий, что повышает мобилизационную готовность промышленности и уменьшает потребность в создании чрезмерных запасов предметов снабжения.

В-третьих, стандартизация общепромышленных изделий, даже непосредственно не входящих в состав предметов снабжения армий, резко увеличивает общую производственную мощность промышленности, что в свою очередь повышает и оборонную мощь государства. Именно этим объясняется, почему в настоящее время во всех промышленно развитых странах уделяется исключительное внимание стандартизации в целом и стандартизации элементов военной техники в частности».

Современный этап

Процесс признания стандартизации (в том числе военной), происходивший в 50–60-е и 80–90-е годы прошлого века, не был простым. За нужность и важность стандартизации приходилось бороться, это же приходится делать и сегодня.

И все-таки, зачем нужна России стандартизация? Почему именно сейчас, в начале XXI века в стране с большими традициями и достижениями в области стандартизации, в стране, которая была одним из учредителей ИСО в 1946 году, а с 1913 года является участником деятельности другой крупнейшей международной организации по стандартизации — МЭК, возникает такой вопрос?

Действующая нормативная база стандартизации как в промышленном секторе экономики, так и в оборон-

ном развивалась и совершенствовалась по мере развития общества, отражая особенности, характер отдельных этапов его развития. Сегодня этот процесс продолжается. Ярким примером тому является Федеральный закон «О техническом регулировании» от 27 декабря 2002 года № 184-ФЗ (далее Закон), направленный преимущественно на обеспечение безопасности продукции и связанных с ней процессов, упуская при этом вопросы поддержания качества изделий.

Закон рассматривает стандартизацию применительно к объектам технического регулирования: к продукции, процессам ее проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, оказанию услуг. Однако стандартизация как деятельность имеет более широкую сферу применения, выходящую за рамки данного закона. Поэтому, несмотря на достаточно универсальный характер правовых норм этого Закона в области стандартизации, применение их для другой деятельности по стандартизации вызывает сомнение.

Не умаляя значения требований безопасности, следует указать, что для отечественной промышленности сегодня на первое место выходят вопросы внедрения инноваций, качества, надежности, энерго- и ресурсоэффективности, эргономики, то есть все то, что определяет ее конкурентоспособность на внутреннем и внешнем рынках. А это поле деятельности стандартизации, особенно военной. Поэтому возникла объективная необходимость создания нового закона «О стандартизации».

справка

Стандартизацию стрелкового оружия характеризует указ от 15 февраля 1712 года, предписывающий: «...А ружье драгунское так и солдатское, также и пистолеты, когда будет повелено, делать одним калибром». Неисполнение этого требования жестко каралось. Петр I придавал большое значение и единообразию мер и весов. Надзор за ними передается в ведение органов городского управления (коллегиям, бургомистрам и т.п.). Уже в 1760-е годы срок службы для ружей и карабинов был установлен 20 лет, для пистолетов 30 лет. А с середины 1770-х годов была установлена бессрочная эксплуатация оружия. Обмену подлежал только ствол, и то в случае разгара. Остальные части оружия предполагалось поддерживать в надлежащем состоянии путем замены отдельных деталей. Это указывает на то, что такое требование могло быть выполнено только при высоком уровне стандартизации оружия. Что касалось артиллерийского оружия, то сроки его эксплуатации не были установлены. Орудия применялись до полного износа. Те же, которые подлежали ремонту, направлялись в арсеналы. Не подлежащие ремонту орудия шли в переплавку. В начале XIX века методы стандартизации были широко применены при организации массового производства стрелкового оружия на всех тульских оружейных заводах