

7. Как осуществляется обобщение собранных данных и в какой форме (виде) отображаются результаты.

8. Что должен содержать отчет о результатах оценивания и какие меры необходимо предпринять для последующего совершенствования деятельности компании и ее результатов.

Таким образом, даже простое перечисление основных признаков и факторов квалиметрического оценивания свидетельствует о том, что данный

вид оценки, несмотря на его большую сложность и трудоемкость по сравнению с анализом или аудитом, является наиболее эффективным подходом совершенствования любой деятельности.

Подробное изложение квалиметрического оценивания самооценкой дано, например, в книге Т. Конти [6], а также в руководящих материалах по международным и национальным моделям, премиям и рейтингам «делового совершенства».

Статья поступила  
в редакцию 28.05.2025

## Список литературы

1. ГОСТ Р ИСО 9000–2015. Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь.
2. Азгальдов Г.Г., Костин А.В., Садовов В.В. Квалиметрия для всех: учебное пособие. — М.: ИнформЗнание, 2012.
3. Мишин В.М. Управление качеством: учебник для студентов вузов. — М.: Юнити-Дана, 2005.
4. ГОСТ Р ИСО 9004–2019. Менеджмент качества организации. Руководство по достижению устойчивого успеха организации.
5. ГОСТ Р ИСО 37101–2018. Устойчивое развитие в сообществах. Система менеджмента. Общие принципы и требования.
6. Конти Т. Самооценка в организациях / Пер. с англ. — М.: Стандарты и качество, 1999.

# Features of Qualimetric Quality Assessment

I.I. Antonova<sup>1,2</sup>, PEI HE Timiryasov Kazan Innovative University (PEI HE Timiryasov KIU), Prof. Dr. (Ec.)

V.A. Smirnov<sup>3</sup>, PEI HE Timiryasov KIU, Prof. Dr. (Tech.)

Yu.A. Repina<sup>4</sup>, PEI HE Timiryasov KIU, Assoc. Prof. PhD (Soc.)

A.T. Khadieva<sup>4</sup>, PEI HE Timiryasov KIU, PhD (Ec.)

K.S. Antonov<sup>5</sup>, Institute of Information Technology and Intelligent Systems of Kazan Federal University

<sup>1</sup> Vice-Rector for Innovative and Project Activities, Kazan, Republic of Tatarstan, Russia

<sup>2</sup> Head of Department, Kazan, Republic of Tatarstan, Russia

<sup>3</sup> Professor of Department, Kazan, Republic of Tatarstan, Russia

<sup>4</sup> Associate Professor of Department, Kazan, Republic of Tatarstan, Russia

<sup>5</sup> Student, Kazan, Republic of Tatarstan, Russia

**Citation:** Antonova I.I., Smirnov V.A., Repina Yu.A., Khadieva A.T., Antonov K.S. Features of Qualimetric Quality Assessment, *Kompetentnost' / Competency (Russia)*, 2025, no. 9, pp. 43–45. DOI: 10.24412/1993-8780-2025-9-43-45

## key words

quality, qualimetric quality  
assessment, methods

The authors focus on the assessment of quality based on its universal definition given by the relevant standard and the fundamentals considered by qualimetry. From the perspective of qualimetry, quality is the degree of compliance with the standard (ideal). In addition to all procedures and parameters, the requirement of quality compliance must necessarily take into account the factor of competitiveness. Authors are clarified the classification of the qualimetric quality assessment methods, it is shown that this type of assessment is the most effective for improving any type of activity.

## References

1. GOST R ISO 9000–2015 Quality management systems. Basic provisions and vocabulary.
2. Azgal'dov G.G., Kostin A.V., Sadovov V.V. Qualimetry for everyone: study guide, Moscow, *InformZnanie*, 2012, 165 P.
3. Mishin V.M. Quality management: textbook for university students, Moscow, *Yuniti-Dana*, 2005, 463 P.
4. GOST R ISO 9004–2019 Organizational quality management. Guide to achieving organizational sustainable success.
5. GOST R ISO 37101–2018 Sustainable development in communities. Management system. General principles and requirements.
6. Conti T. Organizational self-assessment, transl. from Eng., Moscow, *Standarty i kachestvo*, 1999, 328 P.