

## Еще раз об аккредитации

Сегодня об аккредитации не говорит только ленивый, равнодушный или тот, кто не знает, что это такое. К этим категориям автор статьи не относится и поэтому считает необходимым кратко изложить основные проблемы аккредитации измерительных и испытательных лабораторий, центров

*Посвящается светлой памяти  
А.И. Асташенкова.*

# З

### А.Л. Пятов

главный метролог ФГБНУ  
«Технологический институт  
сверхтвердых и новых  
углеродных материалов»  
(ФГБНУ ТИСНУМ),  
г. Троицк, Московская обл.,  
alpyatov@mail.ru

анимаясь аккредитацией более 13 лет, автор считает целесообразным обсудить проекты нормативных правовых актов, разрабатываемых для реализации Концепции формирования единой национальной системы аккредитации в Российской Федерации [1], а также Указ Президента Российской Федерации от 24 января 2011 года «О единой национальной системе аккредитации» [2]. Такая дискуссия позволит оценить ожидаемые результаты через призму отечественного опыта, международных принципов и норм.

Еще в 1997 году Госстандартом России<sup>1</sup> был утвержден приказ «О создании Системы аккредитации измерительных лабораторий». К измерительным лабораториям были отнесены государственные центры испытаний средств измерений (ГЦИ СИ), поверочные и калибровочные лаборатории, лаборатории неразрушающего и радиационного контроля, аналитические и экологические лаборатории.

До последнего времени активное участие в аккредитации измерительных лабораторий принимали метрологические институты: Уральский научно-исследовательский институт метрологии (УНИИМ), Всероссийский научно-исследовательский институт оптико-физических измерений (ВНИИОФИ) и Всероссийский научно-исследовательский институт физико-технических и радиотехнических измерений (ВНИИФТРИ). Ведущую роль в организации работ и разработке нормативных и методических документов осуществлял Всероссийский научно-исследовательский институт метрологической службы (ВНИИМС). На эту организацию приказом «О создании Системы аккредитации измерительных лабораторий» была возложена

головная роль в создании Системы аккредитации измерительных лабораторий [3].

В том же году Госстандарт России совместно со Службой валютно-экспортного контроля (ВЭК), Министерством внешних экономических связей (МВЭС) и Государственным таможенным комитетом (ГТК) начали работу по оценке компетентности инспекционных компаний и лабораторий, проводящих контроль экспортируемых товаров.

В начале 1999 года появилось множество публикаций о значении Системы аккредитации измерительных лабораторий для совершенствования Российской системы измерений [3] и о проблемах в процессе аккредитации лабораторий, проводящих контроль экспортируемых товаров [4].

Средства измерений, применяемые в лаборатории, — это основа ее деятельности, а протоколы измерений — результат этой деятельности. Специалисты, занимающиеся аккредитацией лабораторий, хорошо понимают важность прослеживаемости средств измерений к государственным первичным эталоном соответствующей единицы величины. Именно такая прослеживаемость позволяет обеспечить единство измерений и их достоверность.

Отдельного разговора заслуживает подготовка кадров и нормативно-методическая база в области аккредитации. Разработанная в рамках Метрической конвенции и подписанная во время XXI Генеральной конференции по мерам и весам в 1999 году «Договоренность о взаимном признании национальных эталонов и выданных национальными метрологическими институтами сертификатов калибровки и измерений» от 14 октября 1999 го-

### ключевые слова

аккредитация, система аккредитации, измерительные лаборатории, метрологические институты, прослеживаемость, калибровка, компетентность, эксперты

да [5] стала толчком для новых возможностей, для взаимного признания результатов измерений, выполняемых в разных странах. Она стала логичным шагом в развитии Глобальной системы измерений вслед за Метрической конвенцией [6] и Конвенцией, учреждающей Международную организацию по законодательной метрологии (МОЗМ) [7]. Российская Федерация — активный участник всех указанных международных соглашений.

Конституция Российской Федерации (ч. 4. ст. 1.5) определила, что: «Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора» [8]. Поскольку в международных соглашениях участвует большая часть стран мирового сообщества, то такие соглашения должны подпадать под эту норму Конституции Российской Федерации и являться составной частью правовой системы России.

В ходе работ по созданию Системы аккредитации измерительных лабораторий и совершенствованию функционирования ее элементов национальными метрологическими институтами была проделана большая работа. Совершенствованию работ по аккредитации ГЦИ СИ посвящен ряд публикаций [9, 10, 11]. Кроме того, о состоянии работ по созданию Системы аккредитации измерительных лабораторий говорится в статье [12], вошедшей в сборник Российской метрологической энциклопедии, изданный Санкт-Петербургским издательством в 2001 году.

Следует констатировать, что задача и проблемы создания национальной Системы аккредитации измерительных лабораторий по различным причинам не решены до настоящего времени.

Несколько слов о действующих национальных нормах по аккредитации в области оценки соответствия и по-

ставленных задачах по формированию единой национальной системы аккредитации в Российской Федерации.

В соответствии с действующим законодательством о техническом регулировании «аккредитация — официальное признание органом по аккредитации компетентности физического или юридического лица выполнять работы в определенной области оценки соответствия» [13], а государственное регулирование в области обеспечения единства измерений осуществляется в форме аккредитация юридических лиц и индивидуальных предпринимателей на выполнение работ и (или) оказание услуг в области обеспечения единства измерений [14].

Указом Президента Российской Федерации от 24 января 2011 года [2] предусматривается выработка и реализация «государственной политики и нормативно-правового регулирования в сфере аккредитации:

- ▶ органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров), выполняющих работы по подтверждению соответствия (за исключением подтверждения соответствия оборонной продукции (работ, услуг), поставляемой по государственному оборонному заказу, продукции (работ, услуг), используемой в целях защиты сведений, составляющих государственную тайну или относимых к охраняемой в соответствии с законодательством Российской Федерации иной информации ограниченного доступа, продукции (работ, услуг), сведения о которой составляют государственную тайну, продукции (работ, услуг) и объектов, для которых устанавливаются требования, связанные с обеспечением ядерной и радиационной безопасности в области использования атомной энергии);

- ▶ граждан и организаций, привлекаемых органами государственного контроля (надзора) к проведению мероприятий по контролю;

- ▶ экспертов и экспертных организаций, привлекаемых федеральными органами исполнительной власти при осуществлении отдельных государственных полномочий».

### справка

По определению нормативных правовых актов «эксперт — специалист, обладающий специальными знаниями». Соответственно экспертная организация — специализированная организация, оказывающая физическим и юридическим лицам экспертные услуги, обладающая необходимыми лицензиями и сертификатами для проведения экспертизы, а также набором необходимого оборудования, штатом высококвалифицированных специалистов и специально разработанными методиками

<sup>1</sup> С 2004 года Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии

В Концепции формирования единой национальной системы аккредитации в области оценки соответствия в Российской Федерации [1] под аккредитацией понимается официальное признание национальным органом по аккредитации компетентности в части выполнения работы в определенной области оценки соответствия.

В соответствии с Концепцией «системы аккредитации органов по подтверждению соответствия в обязательной и добровольной сферах в ходе реформы технического регулирования должны быть объединены в единую национальную систему аккредитации. В условиях глобализации экономических отношений такая система призвана обеспечить баланс интересов государства, хозяйствующих субъектов, общественных организаций и потребителей, повысить конкурентоспособность российской экономики, создать условия для развития предпринимательства на основе повышения качества товаров, работ и услуг, а также признания результатов аккредитации за рубежом».

Эти положения Концепции не могут не вызывать вопросов и желания реализовать ее так, чтобы были достигнуты поставленные в ней цели.

Предложение отнести в Концепции калибровку к сфере оценки соответствия не совпадает с решением международных метрологических организаций, определивших, что **калибровка не является формой оценки соответствия**.

Под эгидой Международного бюро мер и весов (МБМВ), реализующего положения Метрической конвенции, создан банк данных об измерительных возможностях национальных метрологических институтов. Информация, представляемая национальными метрологическими институтами через региональные метрологические организации, проходит серьезную экспертизу до их размещения на сайте МБМВ. Национальные эталоны проходят сличения в рамках региональных метрологических организаций и стран — участниц Метрической конвенции. Региональные метрологические организации регулярно проверяют действующие системы менеджмента качества национальных метрологических институтов на соответствие установленным требованиям для реализации норм Договоренности о взаимном признании национальных эталонов и выданных национальными метрологическими институтами сертификатов калибровки и измерений [5].

Статьей 2 Федерального закона от 26 июня 2008 года № 102–ФЗ «Об обеспечении единства измерений» [14] определены основные понятия, например: «калибровка средств измерений — совокупность операций, выполняемых в целях определения действительных значений метрологических характеристик средств измерений».

Из данного определения следует, что понятие «калибровка» соот-

## Список литературы

1. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 12 октября 2010 года № 1760–р «О концепция формирования единой национальной системы аккредитации в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации от 25 октября 2010 года № 43, ст. 5534.
2. Указ Президента Российской Федерации от 24 января 2011 года № 86 «О единой национальной системе аккредитации» // Собрание законодательства Российской Федерации от 31 января 2011 года. — № 5, ст. 709.
3. Исаев Л.К., Асташенков А.И., Пятов А.Л. Система аккредитации измерительных лабораторий как инструмент для совершенствования Российской системы измерений // Законодательная и прикладная метрология. — 1999. — № 2.
4. Пятов А.Л. Проблемы аккредитации лабораторий, проводящих контроль экспортируемых товаров // Стандарты и качество. — 1999. — № 1
5. Договоренность о взаимном признании национальных эталонов и выданных национальными метрологическими институтами сертификатов калибровки и измерений от 14 октября 1999 года // Вестник Госстандарта России. — 1999. — № 11.
6. Метрическая конвенция // Постановление СНК СССР от 21 июля 1925 года «О признании заключенной в Париже 20 мая 1875 года Международной конвенции для обеспечения международного единства и усовершенствования метрической системы, имеющей силу для СССР». Известия ЦИК, 21 июля 1925 года № 172. Собрание законов и распоряжений Рабоче-Крестьянского Правительства СССР, 1926 г., отдел II, № 32, ст. 192. Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных с иностранными государствами. — М., 1936, вып. IV.
7. Конвенция, учреждающая Международную организацию по законодательной метрологии // Ведомости Верховного Совета

ветствует общепризнанным принципам и нормам международного права в области законодательной метрологии и отнесение калибровки к «определенной области оценки соответствия» неправомерно. Следовательно, национальный орган по аккредитации обязан привлечь к оценке компетентности лабораторий и организаций, претендующих на деятельность в рассмотренной сфере, уполномоченные национальные метрологические институты и экспертные организации. Только так можно достичь поставленных в Концепции целей создания «современной, эффективно функционирующей системы аккредитации, от которой напрямую зависит компетентность аккредитованных лиц, уровень доверия к их деятельности и признание результатов такой деятельности».

Теперь надо сказать о значении экспертов и экспертных организаций в процедуре аккредитации. Большой положительный опыт и хорошая нормативно-методическая база, как хороший «задел» отечественной аккредитации, накоплены в Системе аккредитации аналитических лабораторий.

Необходимо отметить значительную роль специалистов УНИИМ в создании и развитии Системы аккредитации аналитических лабораторий. В Системе аккредитовано более 5000 организаций и лабораторий. А общее число лабораторий и организаций, выполняющих различные измерения, требующие метрологического обеспечения

## Признание национальным органом по аккредитации компетентности физического или юридического лица невозможно без участия национальных метрологических институтов, экспертных организаций и института высококвалифицированных экспертов

и подготовленных кадров, по мнению специалистов, исчисляется десятками тысяч. Для оценки их компетентности необходимы специалисты соответствующей квалификации.

По мнению автора статьи, признание национальным органом по аккредитации компетентности физического или юридического лица невозможно без участия национальных метрологических институтов, экспертных организаций и института высококвалифицированных экспертов. При этом необходимо соблюдение всех принятых Россией международных обязательств, общепризнанных принципов и норм международного права, действующего законодательства и накопленного опыта в области аккредитации.

В ограниченном формате статьи автор не стал касаться вопросов о международных принципах и нормах в сфере аккредитации, но в дальнейшем возможна отдельная статья на эту тему. ■

СССР. — 1956. — № 23.; Сборник Законов СССР и Указов Президиума Верховного Совета СССР. — М.: Издательство «Известия Советов депутатов трудящихся СССР», 1968.

8. Конституция Российской Федерации: Принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 года // Российская газета. — 1993. — 25 декабря.

9. Лахов В.М., Асташенков А.И., Пятов А.Л. Значение государственных центров испытаний средств измерений для обеспечения единства измерений в Российской Федерации // Законодательная и прикладная метрология. — 2000. — № 1.

10. Асташенков А.И., Яншин В.Н., Пятов А.Л. Повышение требований Госстандарта России к уровню работ по испытаниям средств измерений в целях утверждения типа, проводимым ГЦИ СИ // Законодательная и прикладная метрология. — 2000. — № 1.

11. Пятов А.Л. Вопросы инспекционного контроля деятельности ГЦИ СИ и необходимость разработки нормативных документов, регламентирующих порядок его проведения // Законодательная и прикладная метрология. — 2000. — № 1.

12. Асташенков А.И., Пятов А.Л. Система аккредитации измерительных лабораторий // Российская метрологическая энциклопедия. — СПб: Лики России, 2001.

13. Федеральный закон от 27 декабря 2002 года № 184-ФЗ «О техническом регулировании» // Собрание законодательства Российской Федерации от 30 декабря 2002 г. № 52 (часть 1) ст. 5140.

14. Федеральный закон от 26 июня 2008 года № 102-ФЗ «Об обеспечении единства измерений» // Собрание законодательства Российской Федерации от 30 июня 2008 года № 26 ст. 3021.